阿毗達磨大毗婆沙論卷第九　二　仁

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之八

若非我我見於五見何見攝何見所斷答有身見攝見苦所斷問何謂非我答一切法問何緣外道於彼計我答愚去来等作用事故彼作是念若無我者誰去誰来誰住誰坐誰屈誰申誰起誰卧誰見聞嗅嘗觸憶識以有我故有此等事故諸外道於彼計我此中有身見攝者顯彼自性於五取蘊執有我故見苦所斷者顯彼對治見苦諦時永斷彼故餘如前說問薩迦耶見有二行相謂我行相我所行相即是我見我所見攝何故此中唯說我見非我所見答是作論者意欲尒故乃至廣說有作是說亦應說彼而不說者應知此是有餘說復有說者此中已說我見故應知亦說我所見所以者何以有我故得有我所以有我見故得有我所見以有已

見故得有已所見以有五我見故得
有十五我所見以有我愛故得有我
所愛以有我愚故得有我所愚有餘
師說我見是根本是顛倒性故此中
偏說我所見非根本非顛倒性故此
中不說問善說法者亦說諸法常有
實體性相我事而非惡見何故外道
說有實我便是惡見答我有二種一
者法我二者補特伽羅我善說法者
唯說實有法我法性實有如實見故
不名惡見外道亦說實有補特伽羅
我補特伽羅非實有性虛妄見故名
為惡見問何故不說我非我見答我
實非有若見非我便為正見此中唯
說諸惡見趣是故不說我非我見若
非因因見於五見何見攝何見所斷
答非因謂因戒禁取攝見苦所斷問
何謂非因答自在天等不平等因問
何緣外道非因謂因答親近惡友聞
說自在自性士夫時方空等生諸法
故如農夫等秋多收實便作是言私
多未度天等所與若生男女復作是
言是難陁等天神所與信自在者若

阿毗達磨大毗婆沙論弟九十八弟三張

生男女便作是言毗瑟笯天銋陛羅
等天神所與如是等類非因計因然
有情數各别業生非有情數共業所
生非自在等邪因所生此中非因謂
因戒禁取攝者顯彼自性執非親正
因為親正因故然戒禁取略有二種
一非因計因二非道計道此中但說
非因計因見苦所斷者顯彼對治見
苦諦時永斷彼故餘如前說問何故
此見非見集斷答果處轉故問非因
謂因者亦謗諸法因何故此見非邪
見攝答無行相轉名為邪見此有行
相轉故不名邪見復有說者據實事
轉名為邪見此乃增益轉故不名邪
見尊者世友作如是言若撥無因名
為邪見此非因計因故不名邪見於
非正因謂正因故
若因非因見於五見何見攝何見所
斷答邪見攝見集所斷問何謂為因
答業煩惱等問何緣外道執內外事
無因而生答不了內外緣起法故彼
作是念誰掘河海誰積山原誰織棘
刺誰畫禽獸准此一切皆無因生故

彼頌言
誰掘河海積山原　誰織棘刺畫禽獸
世無自在能作者　故知一切皆無因
此中邪見攝者顯彼自性誹謗諸法
所從因故見集所斷者顯彼對治見
集諦時永斷彼故餘如前說問何故
此中謗因邪見見集所斷見蘊中說
謗因邪見見集道斷答是作論者意
欲尒故乃至廣說復次此非了義說
彼是了義說此有餘意趣彼無餘意
趣此說有餘緣彼說無餘緣此說依
世俗彼說依勝義復次此說少分因
彼說一切因此唯說苦因彼說苦及
非苦因此唯說顛倒因彼說顛倒及
非顛倒因此唯說生果因彼說生果
不生果因復次謗集邪見撥無因體
亦撥因義謗道邪見唯撥因體不撥因
義言涅槃無因是正非邪故此中唯
說謗因邪見故見集所斷非見道所斷
若有無見於五見何見攝何見所斷
答邪見攝此有四種若謂無苦見苦
所斷若謂無集見集所斷若謂無滅
見滅所斷若謂無道見道所斷問何

謂為有苦四聖諦問何緣外道撥無
四諦苦彼執有我故便撥無四諦彼
作是言色等五蘊是我非苦便撥苦諦
我無有因便撥集諦我常不滅便撥
滅諦我無對治便撥道諦如善說法
者知色等五蘊是苦非我便信苦諦
此苦有因便信集諦此苦可滅便信
滅諦苦有對治便信道諦此中邪見
攝者顯彼自性撥無實有四聖諦故
此有四種廣說乃至若謂無道見道
所斷者顯彼對治見四諦時永斷彼
故餘如前說應知此中謗苦諦者有
二種謗一謗物體二謗果義謗集諦
者有二種謗一謗物體二謗因義謗
滅諦者唯謗物體不謗果義有作是
說亦謗果義謗道諦者唯謗物體不
謗因義有作是說亦謗因義有作是
說亦謗因果有作是說謗道諦者唯
謗作用問何故邪見不緣虛空及非
擇滅答若法是蘊是蘊因是蘊滅是蘊
對治邪見則緣虛空非擇滅非蘊非蘊
因非蘊滅非蘊對治故彼不緣復次
若法是苦是苦因是苦滅是苦對治

邪見則緣虛空非擇滅非苦非苦因
非苦滅非苦對治故彼不緣如苦苦
因等應知病癰箭惱重擔及彼因等
亦尒復次若法是雜染清淨事邪見
則緣虛空非擇滅非雜染清淨事故
彼不緣復次若法是無漏正見所緣
邪見則緣虛空非擇滅非無漏正見
所緣故彼不緣如無漏正見對治邪
見應知無漏智明決定信等對非智
等亦尒復次若法如此岸彼岸中流
船筏邪見則緣虛空非擇滅非如此
岸彼岸中流船筏故彼不緣復次若
法有因果義邪見則緣虛空非擇滅
無因果義故彼不緣復次若法是欣
猒事邪見則緣虛空非擇滅非欣猒
事故彼不緣復次若法能為損益邪
見則緣虛空非擇滅不能損益故彼
不緣問撥無虛空非擇滅者為緣何
法答即緣虛空非擇滅名所以者何
撥無彼者無深重心如謗雜染清淨
事故問此是何智答此是欲界修所
斷中無覆無記邪行相智然諸有者
有說二種一實物有謂蘊界等二施

設有謂男女等有說二種一相待有
謂如是事待此故有待彼故無二和
合有謂如是事在此處有在彼處無
三時分有謂如是事此時分有彼時
分無有說五種一名有謂龜毛兎角
空花鬘等二實有謂一切法各住自
性三假有謂瓶衣車乘軍林舍等四
和合有謂於諸蘊和合施設補特伽
羅五相待有謂此彼岸長短事等
若無有見於五見何見攝何見所斷
答此非見是邪智問此若非見云何
乃言若無有見有作是說此中應言
若無有見於五見何見攝何見所斷
答有身見攝見苦所斷復有說者此
中應言若無有慧於五見何見攝何
見所斷答此非見是邪智或有說者
此中應言若無有見此非見五見中
不說故如是說者應如文說所以者
何為問答故為成問答雖無此理而
作是說如十門品作是問言三無漏
根諸無為法是幾隨眠之所隨增答
言無有隨眠隨增此亦如是問此邪
智是何答此是欲界修所斷中無覆

無記邪行相智如於抗起人想及於人起抗想於非道起道想於道起非道想如是等有餘師說如是邪智亦有染汙能起慢類梵王住此作如是言我是大梵諸梵中尊我能造化能生世間為世間父此說非理所以者何見所斷心不能發起身語業故由此前說於理為善謂是欲界修所斷中無覆無記邪行相智闇若尒智蘊所說當云何通如說云何邪智謂染汙慧答邪智有二種一染汙二不染汙染汙者無明相應不染汙者無明不相應如於抗起人想等染汙者聲聞獨覺俱能斷盡亦不現行不染汙者聲聞獨覺雖能斷盡而猶現行唯有如来畢竟不起煩惱習氣俱永斷故由此獨稱正等覺者染汙邪智由勝義故名為邪智不染汙者由世俗故得邪智名非由勝義煩惱邪法不相應故後智蘊中所說邪智是勝義者今說世俗故不相違

發智大毗婆沙論雜蘊第一中智納息第二之一

頗有一智知一切法耶如是等章及

解音義既領會已次應廣釋問何故 阿毗達磨大毗婆沙論第九卷 第九張 何
作此論答為止他宗顯已義故謂或
有執心心所法能了自性如大衆部
彼作是説智等能了為自性故能了
自他如燈能照為自性故能照自他
或復有執心心所法能了相應如法
密部彼作是説慧等能了相應受等
或復有執心心所法能了俱有如化
地部彼作是説慧有二種俱時而生
一相應二不相應相應慧知不相應
者不相應慧知相應者或復有執補
特伽羅能了諸法如犢子部彼作是
説補特伽羅能知非智為止如是他
宗異執顯自所説諸心心所不了自
性相應俱有補特伽羅性不可得故
作斯論復次勿為止他及顯已義然諸
法相理應分別饒益有情故造斯論
頗有一智知一切法耶答無若此智
生一切法非我此智何所不知答不
知自性及此相應俱有諸法此中不
知自性者即止大衆部執不知相應
諸法者即止法密部執不知俱有諸
法者即止化地部執言智能知即止

犢子部執又於此中有問有答有難
有通頗有一智知一切法耶者是問
荅無者是荅若此智生一切法非我
此智何所不知者是難荅不知自性
及此相應倶有諸法者是通問此中
誰問誰荅誰難誰通荅分別論者問
應理論者荅分別論者難應理論者
通有説弟子問師荅弟子難師通有
説此中無別現問難者但本論師為
辯法相假設賓主此中一智者謂一
剎那智由此不知自性相應倶有諸
法着作是問於十智中頗有一智知
一切法耶應荅言有謂世俗智如是
問於九八七六五四三二智中頗有
一智知一切法耶荅有謂世俗智着
即於此世俗智中作如是問頗二剎
那頃知一切法耶荅有謂此智初剎
那頃除其自性相應倶有餘悉能知
第二剎那亦知前自性相應倶有法
故荅言有今此唯問一剎那智故荅
言無問何緣自性不知自性荅勿有
因果能作所作能成所成能引所引
能生所生能屬所屬能轉所轉能相

所相能覺所覺無差別過是故自性不知自性有說自性於自性無益無損無養無害無成無壞無增無減無聚無散無因無等無間無所緣無增上諸法自性不觀自性但於他性能作諸緣是故自性不知自性有說世間現見指端不自觸刀刃不自割瞳子不自見壯士不自負是故自性不知自性尊者世友說曰何故自性不知自性答非境界故復次若自性知自性者世尊不應安立二緣生於六識謂眼及色為緣生眼識乃至意及法為緣生意識復次若自性知自性者世尊不應安立三和合觸謂眼及色為緣生眼識三和合故觸乃至廣說復次若自性知自性者世尊不應安立邪見謂彼邪見若能自知我是邪見便為正見如說邪見若能自觀是邪見者應名正見非謂邪見復次若自性知自性者不應建立惡心遍體皆是不善以了自體非邪僻故復次若自性知自性者不應建立能取所取能知所知能覺所覺境有境行

相所緣根根義等復次若自性知自
性者則四念住應無差別以身念住
即法念住乃至心念住即法念住故
復次若自性知自性者四聖諦智應
無差別以苦智即道智乃至滅智即
道智故復次若自性知自性者則宿
住隨念智應不說有以彼即知現世
事故復次若自性知自性者則他心
智應不說有以彼亦知自心所故大
德說曰若自性知自性者則應不知
他性於自性轉故若自性知他性者
則應不知自性於他性轉故若知自
性及他性者云何而知如知自性是
自性知他性亦尒耶如知他性是他
性知自性亦尒耶若如知自性是自
性知他性亦尒者則知自性是自性
可是正知他性是自性應是邪若如
知他性是他性知自性亦尒者則知
他性是他性可是正知自性是他性
應是邪若尒應無邪正二智體相差
别若一時知自性是自性知他性是
他性者則應一智有二解用解用别
故體亦應别體既各别應非一智

有情身二智並起不應正理勿有此
失是故自性不知自性問若尒大衆
部所說喻云何通答不必須通彼非
素怛纜毘柰耶阿毘達磨攝故又不
可以世俗現喻難賢聖法賢聖法異
世俗法異故若必須通應說喻過喻
既有過所喻不成如燈無根無所緣
微所成智亦應尒既不如是云何為
喻又彼許燈是照性不若是照性復
何須照若非照性體應是闇不應名
燈破闇名燈寧非照性故不應執燈
能自照由此所喻亦不得成問何緣
不知相應諸法答同一所緣俱時轉
故謂一有情心心所法於一境界俱
時而轉理無展轉互相緣義譬如多
人集在一處或同觀下或共觀空理
必不能互相見面心心所法亦復如
是若智能知相應受者彼受為能緣
自體不若緣自體則有前說緣自性
過若不能緣則心心所應俱時起不
同所緣勿有此失故不能知相應諸
法問何緣不知俱有諸法答極相近

阿毘曇毘婆沙論第九卷　第十四張　仁
故如善露取安繕那藥置於眼中極
相近故眼不能見此亦如是問何等
名為俱有諸法答此隨轉色及此隨
轉不相應行西方諸師作如是說與
慧俱生諸蘊相續自身攝者是俱有
法彼說非理所以者何若尒眼識應
不能取自身諸色餘識亦尒彼作是
說五識能取自身中境意識不能若
尒意識應不能取一切境界便為非
理復有餘過苦法智忍應不現觀自
身俱生諸蘊相續若尒便為於自諦
境少分現觀彼作是言苦法智忍於
自諦境少分現觀亦無有失苦法智
生盡現觀故如道法智忍於自諦境
雖少分現觀而無有失道法智生盡
現觀故彼言非理所以者何苦道現
觀義各異故謂欲界繫見道所斷一
一邪見惣謗一切法智品道道法智
忍設唯於一法智品道得現觀者亦
能惣斷能謗邪見況除自性相應俱
有餘並現觀薩迦耶見於五取蘊執
我我所或惣或別苦法智忍若於自
諦不盡現觀應有別緣薩迦耶見尒

時不斷不現觀彼所執境故薩迦耶
見若不斷盡彼為上首見苦所斷諸
餘煩惱亦應不斷若尒不應名苦自
諦得真現觀若於苦諦不得現觀於
集滅道亦應不得如是便無究竟解
脫勿有此過故不應說苦法智忍不
觀自身俱生諸法又若尒者便與本
論前說相違如說若緣此法起苦法
智忍即緣此法起世第一法世第一
法既能惣緣欲界五蘊苦法智忍何
為不能是故應知前說為善問補特
伽羅何緣不知答彼如兎角不可得
故謂一切法無我有情補特伽羅命
者生者能養育者作者受者唯空行
聚是故無有補特伽羅能知諸法
頗有一識了一切法耶乃至廣說問
何故作此論答為止他宗顯已義故
謂或有執識即是智唯長一字所謂
毗字為止彼宗顯識與智其體各別
如契經言智相應識或執六識各別
所緣如五識身所緣各別如是意識
但緣法處為止彼宗顯示意識緣十
二處如契經說一切皆是意識所緣

或有執智緣一切法識不能尒為止
彼宗顯識與智俱能揔別緣一切法
或有執智緣自相共相識唯緣自相
為止彼宗顯智與識俱緣二相或有
執智緣同分不同分境識唯緣同分
境為止彼宗顯智與識俱緣二分或
有執智緣三世境及非世境識唯緣
現在境為止彼宗顯智與識俱緣三
世及非世境或有執智通緣五蘊及
非蘊境識唯緣色為止彼宗顯智與
識俱緣五蘊及非蘊境或有執智緣
自相續及他相續識唯緣自相續為
止彼宗顯智與識俱緣自他或有執
智緣內外處識唯緣外處為止彼宗
顯智與識俱緣內外或有執智緣有
漏無漏識唯緣有漏為止彼宗顯智
與識俱緣二種或有執智緣有為無
為識唯緣有為為止彼宗顯智與識
俱緣二種或有執智唯是道支識唯
是有支如犢子部以契經說正見是
道支行緣識故為止彼宗顯智與識
俱通二支但隨强說或有執智與識
不俱如譬喻者為止彼宗顯智與識

有俱時生由此因緣故造斯論
問何故此中智後說識荅是作論者
意欲尒故乃至廣說有說此是經論
舊法謂契經說尊者摩訶俱瑟耻羅
往詣尊者舍利子所先問智者何故
名智後問識者何故名識舍利子言
能知故名智能了故名識品類足論
先說所知後說所識先說智門後說
識門達磨難提亦作是說若於是處
有智識轉當知必有勝事成辦故此
亦於智後說識有說俱是根本法故
謂一切清淨品中智為根本一切雜
染品中識為根本清淨品勝是故前
說有說俱是上首法故如契經說明
為上首無量善法皆得生長識為上
首諸雜染法皆得生長諸善法勝是
故前說有說俱是所依趣故如契經
說應依趣智不依趣識又說五根各
別所行各別境界意根於彼所行境
界俱能領受意根皆為彼所依趣智
依趣勝是故前說有說俱是有所緣
故十二處中二有所緣謂意處法處
此中說智即揔顯有所緣法處說識

阿毗達磨大毗婆沙論第九卷　第十八張　仁

即顯意處法處法多是故前說有說
此中說心心所法故謂若說智則總
顯諸心心所法若說識則顯心心所法
多是故前說
頗有一識了一切法耶答無若此識
生一切法非我此識何所不了答不
了自性及此相應俱有識法此中破
執問答難通釋本文等准前應說
問此中所說緣一切法非我行相由
何契經知有如是緣一切法非我行
相耶答如契經說
若時以慧觀一切法非我尒時能猒苦
是道得清淨
由此契經知有如是緣一切法非我
行相問此經為說緣一切法非我行
相為說緣苦諦非我行相耶設尒何
失若說緣一切法非我行相者云何
復言尒時猒苦若說緣苦諦非我行
相者云何說觀一切法非我有作是
言此經中說緣一切法非我行相問
云何復言尒時猒苦答此頌前半說
緣一切法非我行相後半說緣苦諦
非我行相有說前半說修觀時後半

說現觀時有說前半說聞思修所成慧後半說修所成慧有說前半說有漏慧後半說無漏慧如有漏無漏世間出世間有味無味耽嗜依出離依墮界不墮界順取非順取應知亦尒有說前半說同相作意後半說別相作意有餘師說此經但說緣苦諦非我行相問云何說觀一切法非我答一切有二種謂一切一切少分一切此中但說少分一切餘處亦說少分一切如世尊說一切識然非無漏法有識然義此中亦尒此中雖不說緣一切法非我行相而餘經說如世尊說一切行無常一切法無我涅槃寂靜評曰隨有經證或無經證然决定有緣一切法非我行相謂瑜伽師於修觀位起此行相故此中說問亦有空行相能緣一切法此中何故不說耶答是作論者意欲尒故乃至廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說非我行相其義決定是故偏說謂空行相義不決定以一切法有義故空約他性故有義故不空約自

性故非我行相無不決定以約自他
俱無我故由此尊者世友說言我不
定說諸法皆空定說一切法皆無我
問若非我行相與空行相俱能緣一
切法者此二行相有何差別答非我
行相對治我見空行相對治我所見
如對治我見我所見對治已見所
見五我見十五我所見我行相我所
行相我執我所執我愛我所愛我愚
我所愚應知亦尒有說觀蘊非我是
非我行相觀蘊中無我是空行相如
觀蘊非我蘊中無我觀界界中觀處
處中應知亦尒有說若非有觀非有
是非我行相若有觀非有是空行相
有說若無觀無是非我行相若有觀
無是空行相有說觀自性空是非我
行相觀所行空是空行相有說觀體
不自在是非我行相觀內無士夫是
空行相是謂二種行相差別問何故
有漏非我行相緣一切法無漏非我
行相唯緣苦諦耶答有漏非我行相
非煩惱對治故能緣一切法無漏非
我行相是煩惱對治故不緣一切法

阿毗達磨大毗婆沙論第九卷 第十三張 仁

非一切法順煩惱性故有說有漏非
我行相非顛倒對治故能緣一切法
無漏非我行相是顛倒對治故不緣
一切法非一切法順顛倒性故有說
有漏非我行相無分齊緣故能緣一
切法無漏非我行相有分齊緣故不
緣一切法緣我見境為非我故有說
有漏非我行相修觀時勝故能緣一
切法以修觀時觀一切法為非我故
無漏非我行相現觀時勝故不緣一
切法以現觀時但緣苦諦為非我故
現觀位中别觀諦故由此因緣有漏
非我行相能緣一切法無漏非我行
相但緣苦諦問有漏非我行相亦不
能緣一切法以不能緣自性相應俱
有法故云何乃言緣一切法荅依多
分說故無有過謂所緣者猶如大地
四大海水蘇迷盧山太虛空量所不
緣者猶如芥子大海一渧妙高一塵
虛空致處故無有失有說以此有漏
非我行相二刹那頃緣一切法故作
是說非如無漏非我行相雖多刹那
亦不能緣一切法盡有說有漏非我

阿毗達磨大毗婆沙論第九卷第十二張 仁
行相一剎那須亦緣一切所應緣法
自性相應俱有諸法非所緣故不應
為青由此因緣如是有漏非我行相
雖言一切法皆非我而非顛倒
說一切有部發智大毗婆沙論卷第九
甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造